



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-1/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvijestitelja i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MESTRA d.o.o. u stečaju, OIB 19823739547, Petkovac Toplički 46, odlučujući o žalbi trgovačkog društva MERCATOR-H d.o.o., OIB 10045107278, Sesvete, Ljudevita Posavskog 5, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Kos, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Kos i Partneri j.t.d., Zagreb, Nodilova 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-61/2014-309 od 5. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 18. siječnja 2023.

riješio je

Odbija se žalba trgovačkog društva Mercator-H d.o.o., Sesvete kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-61/2014-309 od 5. prosinca 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom temeljem odredbe članka 196. stavka 1. Stečajnog zakona (točka I. izreke), određeno je da će se rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka II. izreke) te je određeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja provesti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra (točka III. izreke).

2. Protiv ovog rješenja žali se trgovačko društvo Mercator-H d.o.o., Sesvete kao stečajni vjerovnik i vjerovnik stečajne mase zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje ukinuti. Traži trošak žalbenog postupka u iznosu od 12.718,75 kn.

3. Žalba nije osnovana.

4. Sud prvog stupnja svoju odluku temelji na stajalištu da je okončano unovčenje stečajne mase te da je stečajna upraviteljica podnijela stečajnom sucu

završno izvješće i završni račun, a zbog čega su ispunjene pretpostavke propisane odredbom članka 196. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12; dalje: SZ).

5. Žalitelj u žalbi uopće ne osporava odlučne činjenice da je unovčena sva imovina stečajnog dužnika te da je stečajna upraviteljica podnijela stečajnom sucu završno izvješće i završni račun.

6. Nije sporno da je stečajni sudac na završnom ročištu 21. ožujka 2022. odbio prigovor žalitelja kao stečajnog vjerovnika na završni diobni popis, a koje rješenje suda prvog stupnja poslovni broj St-61/14-292 od 4. svibnja 2022. je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2295/22-2 od 1. lipnja 2022.

7. Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, ali iz sadržaja žalbe proizlazi da se ističe bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

8. Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja dao je razloge o svim odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni, a zbog čega je pobijano rješenje moguće ispitati, pa nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

9. Nisu počinjene niti ostale bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

10. Žalbeni navodi koji se odnose na nedovoljnu rezervaciju sredstava na ime troškova parničnih postupaka koji nisu pravomoćno dovršeni ili protiv kojih se mogu ulagati izvanredni pravni lijekovi, nisu od utjecaja za odlučivanje o pravilnosti pobijane odluke. To stoga, što je već ranije žaliteljev prigovor protiv završnog diobnog popisa pravomoćno odbijen.

11. Slijedom svega navedenog a s obzirom da je unovčena sva imovina stečajnog dužnika te da je podneseno završno izvješće i završni račun, pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 196. SZ-a, pa je valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 18. siječnja 2023.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **eb318-00c19**

Kontrolni broj: **07c15-f3148-47e29**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.